



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4490/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLAS ISTRE NOVINE d.o.o. u stečaju, Pula, Japodska ulica 28, OIB 89054078461, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika WARCQ d.o.o., Zagreb, Ibrišimovićeve 10, OIB 93700687901, kojeg zastupa punomoćnik Vice Mandarić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Mandarić & Einwalter j.t.d., Prilaz Gjura Deželića 19, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-109/2024-63 od 30. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-109/2024-63 od 30. listopada 2024. u točki II. podtočki 6. izreke kojom je vjerovnik WARCQ d.o.o., Zagreb upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 374,21 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-109/2024-53 od 30. listopada 2024. u točki I. utvrđene su tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda. U točki II. podtočki 6. izreke osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika WARCQ d.o.o., u iznosu od 374,21 EUR koju je osporio vjerovnik NOVI LIST d.d. te je vjerovnik WARCQ d.o.o. upućen u parnicu da dokaže osnovanost svoje tražbine s time da će u toj parnici osporavatelj NOVI LIST d.d. nastupati u ime i za račun stečajnog dužnika jer za tu tražbinu ne postoji ovršna isprava. Predmetna odluka je donesena na temelju odredbe čl. 265. st. 1., čl. 266. st. 2. i st. 4. te čl. 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja, u dijelu u kojem je upućen u parnicu, vjerovnik WARCQ d.o.o. pravovremeno je izjavio žalbu zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da NOVI LIST d.d. nije vjerovnik, jer mu je prijava rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-109/2024-64 od 30. listopada 2024. odbačena kao nedopuštena pa je time automatski otklonjeno osporavanje potraživanja stečajnog

vjerovnika Warcq d.o.o. Stečajni vjerovnik dodatno ističe da u rješenju izostaje obrazloženje, a u izreci jasna uputa protiv koga bi stečajni vjerovnik Warcq d.o.o. trebao podnijeti tužbu sukladno odredbi iz čl. 266. SZ-a. Predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti prvostupanjsko rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje u dijelu u kojem je upućen u parnicu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Prema podacima iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom, vjerovnik MARITERM SERVIS d.o.o., Dražice Zamet 123D, OIB 53742514983, prijavio tražbinu u iznosu od 374,21 eura, s osnove rješenja o ovrsi, računa, IOS. Taj je vjerovnik prenio predmetnu tražbinu društvu WARCQ d.o.o., Zagreb, Ibrišimovićeva 10, OIB 93700687901, temeljem ugovora o prijenosu potraživanja C-1/2024, čiji su potpisnici ovjerali potpise kod javnog bilježnika 26. rujna 2024.

5.1. Na ispitnom ročištu održanom 26. rujna 2024. i 10. listopada 2024. ispitane su prijave tražbina viših isplatnih redova. Temeljem čl. 264. SZ-a sastavljena je tablica ispitanih tražbina u kojoj su za svaku tražbinu uneseni podaci u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

5.2. Stečajni upravitelj tražbinu je priznao u cijelosti kao tražbinu II. višeg isplatnog reda, dok je vjerovnik NOVI LIST d.d. osporio tražbinu ovog vjerovnika.

5.3. Na ročištu nije otklonjeno osporavanje te tražbine, a kako za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava, to je sukladno odredbi čl. 266. st. 2. i čl. 267. st. 1. SZ-a vjerovnik WARCQ d.o.o., Zagreb upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Ujedno je navedeno da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. SZ-a).

6. Prema odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

7. Sukladno odredbi čl. 266. st. 2. SZ-a, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

8. Činjenica da je vjerovniku NOVI LIST d.d. rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-109/2024-63 od 30. listopada 2024. odbačena prijava kao nedopuštena, iz razloga što njegova tražbina spada među tražbine nižeg isplatnog reda, ne znači da on nije stečajni vjerovnik. Naime, odredba čl. 266. st. 2. SZ-a, u dijelu koji se odnosi na osporavanje tražbine, ne razlikuje vjerovnike viših i nižih isplatnih redova.

9. Nadalje, prvostupanjski je sud pravilno zaključio da žalitelj za svoju tražbinu nema ovršnu ispravu jer u spisu nema podataka da je rješenje o ovrsi koje je navedeno u prijavi tražbine MARITERM SERVIS d.o.o. pravomoćno. Nadalje, niti Ugovor o prijenosu potraživanja C-1/2024 nije ovršna isprava, jer nije sklopljen u obliku javnobilježničkog akta, već su potpisnici tog Ugovora samo ovjerali potpise kod javnog bilježnika 26. rujna 2024.

10. Slijedom navedenog, žalitelj, kao vjerovnik osporene tražbine, je pravilno upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanosti njegove tražbine u iznosu od 374,21 EUR. U toj parnici će stečajni dužnik biti zastupan po osporavatelju NOVI LIST d.d.

11. Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu stečajnog vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu.

Zagreb, 10. prosinca 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30870-31c9d**

Kontrolni broj: **04d77-42873-67eeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.